

ПРОТОКОЛ I-ва част

по чл. 54, ал.2-ал.8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 24 февруари 2020г. от 11.00 ч. в заседателна зала на Община Златоград, в сградата на Община Златоград, ул. "Стефан Стамболов" № 1, ет. 2, се проведе заседание на комисията за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилни жилищни сгради в град Златоград – по 6 обособени позиции“, открита с Решение № 15 от 14.01.2020г. на кмета на Община Златоград, назначена със Заповед № 55/24.02.2020г. на кмета на Община Златоград в следния състав:

Председател: инж. Цветелина Бодурова – гл. експерт ОП

Членове: 1. Асен Черешаров - юрисконсулт, ПИ и ЛЗЛД

2. Надежда Йорданова – правоспособен юрист

3. Иванка Сувариева – гл. специалист ИК

4. Невена Атанасова - гл. специалист ИК и УТ

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно.

Председателят на комисията получи представените в процедурата оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Комисията започна работа след като получи представените в процедурата оферти и протокола по чл. 48, ал.6 от ППЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието в 11.00 часа, като запозна присъстващите със Заповед № 55/24.02.2020г. на Възложителя и със списъка на участниците, подали оферти в процедурата.

В съответствие с чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), след запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси по отношение на участниците в процедурата.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповестяване на съдържанието на запечатаните непрозрачни опаковки, проверка за наличието на запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и подписване на техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”;

2. Разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира, че не присъстват представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в определения срок са постъпили 12 оферти.

По точка първа от Дневния ред, комисията пристъпи към отваряне на непрозрачните опаковки, в които са представени офертите, по реда на постъпването им:

Участник с пореден № 1 “ПРОПАРКЕТ” ЕООД – подава оферта за обособена позиция № 4

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание.

При подписване на плика с надпис “Предлагани ценови параметри” Комисията констатира, че този плик е прозрачен и степента на прозрачност на плика е такава, че позволява да се четат графични знаци. Комисията констатира, че офертата на участника не отговаря на изискването на чл. 47, ал. 5 от ППЗОП (в редакцията приложима към настоящата процедура на основание § 131, ал. 3 от ПРЗ към Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 1.03.2019 г., изм. и доп., бр. 83 от 2019 г., в сила от 1.11.2019 г., бр. 102 от 2019 г., в сила от 1.01.2020 г.) и указанията за подаване на офертата в Документацията за обществената поръчка, а именно, че ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Предвид направените констатации, Комисията счита, че подадената оферта не отговаря на условията за представянето ѝ.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Предлага на Възложителя да отстрани “ПРОПАРКЕТ” ЕООД от участие в процедурата, поради това че участникът е подал оферта, която не отговаря на условията за представянето ѝ.

Участник с пореден № 2 “ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД - подава оферта за обособена позиция № 1

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник с пореден № 3 “ИНФРАСТРОЙГРУП” ЕООД - подава оферта за обособена позиция № 6

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник с пореден № 4 “СОФТ – А БИЛД” ООД - подава оферта за обособена позиция № 5

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник с пореден № 5 “БИЛД ИНВЕСТ” ЕООД - подава оферта за обособени позиции № 4 и 5

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на 2 запечатани плика с надпис "Предлагани ценови параметри". На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник с пореден № 6 "АВТО СТРОЙ" ООД - подава оферта за обособена позиция № 4

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

При изпълнение на тези действия Комисията констатира, че освен представен отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, заедно с документите, съдържащи се в непрозрачната опаковка, ЕЕДОП, Техническо предложение и приложения към него, е поставен и попълнено Ценово предложение. В Ценовото предложение, което се намира извън запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, са попълнени конкретни числа, които съставляват предлагана от участника цена.

Представянето на Ценовото предложение, което не е в отделен запечатан непрозрачен плик е в нарушение на условията за представяне на офертата. Съгласно изискването на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП (в редакцията приложима към настоящата процедура на основание § 131, ал. 3 от ПРЗ към Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 1.03.2019 г., изм. и доп., бр. 83 от 2019 г., в сила от 1.11.2019 г., бр. 102 от 2019 г., в сила от 1.01.2020 г.) и указанията за подаване на офертата в Документацията за обществената поръчка, ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Наличието на Ценово предложение, което не е поставено в запечатан непрозрачен плик е допустимо само при провеждане на публичното състезание по реда на чл. 181, ал. 2 от ЗОП, което в конкретния случай не е налице.

Предвид направените констатации, Комисията счита, че подадената оферта не отговаря на условията за представянето ѝ.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Предлага на Възложителя да отстрани "АВТО СТРОЙ" ООД от участие в процедурата, поради това че участникът е подал оферта, която не отговаря на условията за представянето ѝ.

Участник с пореден № 7 "РОДОПСТРОЙ - 97" ООД - подава оферта за обособена позиция № 3

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник с пореден № 8 "МИШЕЛСТРОЙ ГРУП" ЕООД - подава оферта за обособена позиция № 5

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията

подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник с пореден № 9 “НАР” ООД - подава оферта за обособена позиция № 2

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник с пореден № 10 “ХОУМГАЗ” ЕООД - подава оферта за обособена позиция № 1

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник с пореден № 11 ДЗЗД ТСТ СТРОЙ - подава оферта за обособена позиция № 2

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник с пореден № 12 ДЗЗД СТРОИТЕЛСТВО - подава оферта за обособена позиция № 6

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

С извършване на горните действия, в 12.00 ч., на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

По точка 2 от дневния ред:

Комисията продължи работа като проведе заседания на 06 и 12 март и на 21 април 2020г. и извърши проверка за наличието на всички представени документи по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира следното:

Участник с пореден № 2 “ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД - подава оферта за обособена позиция № 1

Комисията констатира, че не са налице липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи от участника.

По отношение на декларираното наличие на нарушение на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.6 от ЗОП, Комисията установи следното. От приложените документи се установи, че за участника е налице влязло в сила Наказателно постановление № 21-0000672 от

03.05.2018г. на Дирекция инспекция по труда, гр. Смолян, за допуснати нарушения на чл. 63, ал. 2 от Кодекса на труда и за налагане на имуществена санкция за констатираното нарушение. Видно от представените документи, за нарушението е наложена единствено имуществена санкция и няма наложени други наказания или предписания. Участникът е представил Писмо от Инспекцията по труда в град Смолян, изх. № 19058300/17.06.2019г., с което се установява, че по време на проверката на 03.04.2018г. представителите на дружеството са оказали пълно съдействие на контролните органи при установяване на нарушението на чл. 63, ал. 2 от КТ. Видно от представените документи, Участникът е заплатил изцяло наложената санкция за нарушаване на трудовото законодателство.

С оглед изложеното и на основание чл. 56, ал. 3 във връзка с ал. 1, т. 2 и 3 (предложение първо) от ЗОП, Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

1. Мерките, предприети от "ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД гарантират надеждността му като участник в процедура за възлагане на обществена поръчка.
2. Предлага на Възложителя да не отстранява "ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД от участие в процедурата.

Участник с пореден № 3 "ИНФРАСТРОЙГРУП" ЕООД - подава оферта за обособена позиция № 6

Комисията констатира, че е налице следната липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи, а именно:

1. Във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнение на поне 2 (две) дейности "строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка" Участникът е декларирал следното:

1.1. Изпълнение на обект: *„Изпълнение на инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Смолян по обособени позиции“ за обособена позиция № 21: „Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр.Смолян, Община Смолян, ж.к. Невястата, ул.Чан №6, бл.10” - Обемът на извършените основни дейности включва изпълнение на енергоспестяващи мерки и задължително съпътстващи СМР, необходими за цялостното изпълнение.*

Участникът не е посочил обаче какви точно видове СМР са изпълнявани на обекта.

1.2. „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Айтос по обособени позиции, за обособена позиция №2 „Многофамилна жилищна сграда – ул. „Васил Априлов” бл. 3, вх. 1 и вх. 2” с административен адрес: гр. Айтос, ул. „Васил Априлов” бл. 3”

Декларирани са видовете СМР, които са изпълнявани на обекта. Но от посочените дейности, не се установява да са изпълнявани следните дейности: "полагане на хидроизолация, полагане на екстериорна мазилка".

Поради това, Участникът не е установил съответствие с изискването: "Участникът трябва да е изпълнил поне 2 (две) дейности "строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка" за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.

"Строителство с предмет идентичен или сходен с този на поръчката" е строителство, което включва изпълнение на най-малко следните видове СМР: подмяна на дограма, топлинно изолиране на външни стени, полагане на хидроизолация, полагане на екстериорна мазилка. Видовете СМР могат да бъдат изпълнени на повече от 1 обект."

Участник с пореден № 4 "СОФТ – А БИЛД" ООД - подава оферта за обособена позиция № 5

Комисията констатира, че е налице следната липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи, а именно:

1. Участникът е декларирал изпълнението на 1 обект: "Многофамилна жилищна сграда на територията на гр. Крумовград, намираща се в ж.к. Запад, бл. № 3", който включва всички видове СМР, посочени от Възложителя като *"Строителство с предмет идентичен или сходен с този на поръчката"*.

Участникът не е декларирал изпълнението на дейности на 2-ри обект.

Поради това, Участникът не е установил съответствие с изискването: *"Участникът трябва да е изпълнил поне 2 (две) дейности "строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка" за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата."*

"Строителство с предмет идентичен или сходен с този на поръчката" е строителство, което включва изпълнение на най-малко следните видове СМР: подмяна на дограма, топлинно изолиране на външни стени, полагане на хидроизолация, полагане на екстериорна мазилка. Видовете СМР могат да бъдат изпълнени на повече от 1 обект."

2. Участникът е посочил Технически ръководител, за който е установил, че притежава необходимата квалификация. Не е деклариран опит на лицето.

Поради това участникът не е установил, че разполага с технически ръководител, който *"да притежава опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда."*

3. Участникът е посочил Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, което притежава необходимата квалификация. Не е деклариран опит на лицето.

Поради това участникът не е установил, че разполага с длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, който *"да притежава опит като длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда."*

Участник с пореден № 5 "БИЛД ИНВЕСТ" ЕООД - подава оферта за обособени позиции № 4 и 5

Комисията констатира следното.

В ЕЕДОП за обособена позиция 4 и в ЕЕДОП за обособена позиция 5 относно изискването *"да има право да изпълнява строежи от категорията строеж, в която попадат строежите, включени в съответната обособената позиция"*, Участникът е декларирал, че отговаря изискването, но не е посочил номер на Удостоверение от ЦПРС или друг документ.

Комисията съобрази обстоятелството, че ЦПРС е публичен регистър, до който достъпът е свободен и неограничен. Поради това, извърши служебна проверка в ЦПРС и установи, че за "БИЛД ИНВЕСТ" ЕООД е вписано следното обстоятелство:

"ПЪРВА ГРУПА: строежи от високото строителство, прилежащата му инфраструктура, електронни съобщителни мрежи и съоръжения съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от ПРВВЦПРС: Удостоверение № I - TV 019854

1.3 строежи от трета до пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС;

(с изключение на тези по чл.5, ал.6, т.1.1.6, т.1.4.4. и т.1.5.6)

Срок на валидност на контролния талон:30.09.2020 г."

След тази проверка, Комисията констатира, че не са налице липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи от участника.

Участник с пореден № 7 "РОДОПСТРОЙ - 97" ООД - подава оферта за обособена

позиция № 3

Комисията констатира, че е налице следната липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи, а именно:

Участникът е посочил Технически ръководител, за който е установил, че притежава необходимата квалификация. Изброил е обекти, на които лицето е придобило опит, но не е посочил каква точно функция експертът е изпълнявал на тези обекти.

Поради това участникът не е установил, че разполага с технически ръководител, който *“да притежава опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда.”*

Участник с пореден № 8 “МИШЕЛСТРОЙ ГРУП” ЕООД - подава оферта за обособена позиция № 5

Комисията констатира, че е налице следната липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи, а именно:

1. Участникът е декларирал наличие на застраховка професионална отговорност и застрахователната сума, за която е сключена. Не е посочил обаче номер на застрахователна полица, застраховател и валидност на същата.

Поради това, участникът не е установил, че отговаря на следното изискване: *“Участникът трябва да има застраховка “Професионална отговорност в строителството”, която покрива минималната застрахователна сума за категорията строеж, в която попадат строежите, включени в съответната обособената позиция: за обособена позиция №4 - четвърта категория строежи, а за обособени позиции №№ 1-3, 5 и 6 - пета категория строежи, съгласно НАРЕДБА за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или съответен валиден аналогичен документ.”*

2. Участникът е декларирал 4 обекта, на които е изпълнявал строителство, но не е посочил видовете СМР, които е изпълнявал на тях.

Поради това, Участникът не е установил съответствие с изискването: *“Участникът трябва да е изпълнил поне 2 (две) дейности “строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка” за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.*

“Строителство с предмет идентичен или сходен с този на поръчката” е строителство, което включва изпълнение на най-малко следните видове СМР: подмяна на дограма, топлинно изолиране на външни стени, полагане на хидроизолация, полагане на екстериорна мазилка. Видовете СМР могат да бъдат изпълнени на повече от 1 обект.”

2. Участникът е посочил Технически ръководител, за който е установил, че притежава необходимата квалификация. Не е деклариран опит на лицето.

Поради това участникът не е установил, че разполага с технически ръководител, който *“да притежава опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда.”*

3. Участникът е посочил Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, което притежава необходимата квалификация. Не е деклариран опит на лицето.

Поради това участникът не е установил, че разполага с длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, който *“да притежава опит като длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда.”*

Участник с пореден № 9 “НАР” ООД - подава оферта за обособена позиция № 2

Комисията констатира, че е налице следната липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи, а именно:

Участникът е декларирал 2 обекта, на които е изпълнявал строителство и е посочил видовете СМР, които е изпълнявал на тях. Но, от декларираните работи не се установява изпълнението на 2 дейности “полагане на хидроизолация”.

Поради това, Участникът не е установил съответствие с изискването: *“Участникът трябва да е изпълнил поне 2 (две) дейности “строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка” за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.*

“Строителство с предмет идентичен или сходен с този на поръчката” е строителство, което включва изпълнение на най-малко следните видове СМР: подмяна на дограма, топлинно изолиране на външни стени, полагане на хидроизолация, полагане на екстериорна мазилка. Видовете СМР могат да бъдат изпълнени на повече от 1 обект.”

Участник с пореден № 10 “ХОУМГАЗ” ЕООД - с оферта за обособена позиция № 1

Комисията констатира, че е налице следната липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи, а именно:

1. Участникът е декларирал наличие на застраховка професионална отговорност и застрахователната сума, за която е сключена. Не е посочил обаче номер на застрахователна полица, застраховател и валидност на същата.

Поради това, участникът не е установил, че отговаря на следното изискване: *“Участникът трябва да има застраховка “Професионална отговорност в строителството”, която покрива минималната застрахователна сума за категорията строеж, в която попадат строежите, включени в съответната обособената позиция: за обособена позиция №4 - четвърта категория строежи, а за обособени позиции №№ 1-3, 5 и 6 - пета категория строежи, съгласно НАРЕДБА за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или съответен валиден аналогичен документ.”*

2. Участникът не е посочил никаква информация във връзка с критерия за подбор за изпълнение на 2 или повече дейности “строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка”.

Поради това, Участникът не е установил съответствие с изискването: *“Участникът трябва да е изпълнил поне 2 (две) дейности “строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка” за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.*

“Строителство с предмет идентичен или сходен с този на поръчката” е строителство, което включва изпълнение на най-малко следните видове СМР: подмяна на дограма, топлинно изолиране на външни стени, полагане на хидроизолация, полагане на екстериорна мазилка. Видовете СМР могат да бъдат изпълнени на повече от 1 обект.”

2. Участникът не е посочил екип, с който разполага за изпълнение на поръчката.

Поради това, участникът не е установил съответствие със следния критерий за подбор:

“Участниците трябва да разполагат най-малко със следния ръководен състав и персонал за изпълнението на поръчката:

2.1. Технически ръководител, който:

- да има квалификация „Строителен инженер“, „Инженер“ или „Строителен техник“ съгласно чл. 163а от ЗУТ или еквивалентна;

- да притежава опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда.

2.2. Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, което:

-да притежава актуално Удостоверение/Сертификат за „Длъжностно лице за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

-да притежава опит като длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда.”

Участник с пореден № 11 ДЗЗД ТСТ СТРОЙ - с оферта за обособена позиция № 2

Комисията констатира, че е налице следната липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи, а именно:

ДЗЗД ТСТ СТРОЙ е обединение, формирано от „ТСТ СТРОЙ“ ЕООД и "КНД-КОНСУЛТ" ООД.

1. "КНД-КОНСУЛТ" ООД е декларирал наличие на застраховка професионална отговорност и застрахователната сума, за която е сключена. Не е посочил обаче номер на застрахователна полица, застраховател и валидност на същата.

Порад това, участникът не е установил, че отговаря на следното изискване: “Участникът трябва да има застраховка “Професионална отговорност в строителството”, която покрива минималната застрахователна сума за категорията строеж, в която попадат строежите, включени в съответната обособената позиция: за обособена позиция №4 - четвърта категория строежи, а за обособени позиции №№ 1-3, 5 и 6 - пета категория строежи, съгласно НАРЕДБА за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или съответен валиден аналогичен документ.”

2. Нито един от партньорите в обединението и съответно участникът не е посочил никаква информация във връзка с критерия за подбор за изпълнение на 2 или повече дейности “строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка”.

Поради това, Участникът не е установил съответствие с изискването: “Участникът трябва да е изпълнил поне 2 (две) дейности “строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка” за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет идентичен или сходен с този на поръчката” е строителство, което включва изпълнение на най-малко следните видове СМР: подмяна на дограма, топлинно изолиране на външни стени, полагане на хидроизолация, полагане на екстериорна мазилка. Видовете СМР могат да бъдат изпълнени на повече от 1 обект.”

3. Нито един от партньорите в обединението и съответно участникът не е посочил екип, с който разполага за изпълнение на поръчката.

Поради това, участникът не е установил съответствие със следния критерий за подбор:

“Участниците трябва да разполагат най-малко със следния ръководен състав и персонал за изпълнението на поръчката:

2.1. Технически ръководител, който:

-да има квалификация „Строителен инженер“, „Инженер“ или „Строителен техник“ съгласно чл. 163а от ЗУТ или еквивалентна;

- да притежава опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда.

2.2. Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, което:

-да притежава актуално Удостоверение/Сертификат за „Длъжностно лице за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

-да притежава опит като длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда.”

4. Всички ЕЕДОПи представени от участника не са подписани с електронен подпис на лицето, което декларира обстоятелствата и което не съответства на изрично оповестените изисквания на Възложителя.

Участник с пореден № 12 ДЗЗД СТРОИТЕЛСТВО - с оферта за обособена позиция № 6

Комисията констатира, че е налице следната липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи, а именно:

ДЗЗД СТРОИТЕЛСТВО е обединение, формирано от "СТРОЙКОМЕРС" ЕООД и "ЕРМА БИЛДИНГ" ЕООД.

1. "СТРОЙКОМЕРС" ЕООД е декларирал наличие на застраховка професионална отговорност и застрахователната сума, за която е сключена. Не е посочил обаче номер на застрахователна полица, застраховател и валидност на същата.

Порад това, участникът не е установил, че отговаря на следното изискване: "Участникът трябва да има застраховка "Професионална отговорност в строителството", която покрива минималната застрахователна сума за категорията строеж, в която попадат строежите, включени в съответната обособената позиция: за обособена позиция №4 - четвърта категория строежи, а за обособени позиции №№ 1-3, 5 и 6 - пета категория строежи, съгласно НАРЕДБА за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или съответен валиден аналогичен документ."

2. Нито един от партньорите в обединението и съответно участникът не е посочил никаква информация във връзка с критерия за подбор за изпълнение на 2 или повече дейности "строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка".

Поради това, Участникът не е установил съответствие с изискването: "Участникът трябва да е изпълнил поне 2 (две) дейности "строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка" за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.

"Строителство с предмет идентичен или сходен с този на поръчката" е строителство, което включва изпълнение на най-малко следните видове СМР: подмяна на дограма, топлинно изолиране на външни стени, полагане на хидроизолация, полагане на екстериорна мазилка. Видовете СМР могат да бъдат изпълнени на повече от 1 обект."

3. Нито един от партньорите в обединението и съответно участникът не е посочил екип, с който разполага за изпълнение на поръчката.

Поради това, участникът не е установил съответствие със следния критерий за подбор:

"Участниците трябва да разполагат най-малко със следния ръководен състав и персонал за изпълнението на поръчката:

2.1. Технически ръководител, който:

-да има квалификация „Строителен инженер“, „Инженер“ или „Строителен техник“ съгласно чл. 163а от ЗУТ или еквивалентна;

- да притежава опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда.

2.2. Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, което:

-да притежава актуално Удостоверение/Сертификат за „Длъжностно лице за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

-да притежава опит като длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда.”

4. Всички ЕЕДОПи представени от участника не са подписани с електронен подпис на лицето, което декларира обстоятелствата и което не съответства на изрично оповестените изисквания на Възложителя.

Комисията констатира и следните обстоятелства по отношение на Участник с пореден № 10 “ХОУМГАЗ” ЕООД - с оферта за обособена позиция № 1, Участник с пореден № 11 ДЗЗД ТСТ СТРОЙ - с оферта за обособена позиция № 2 и Участник с пореден № 12 ДЗЗД СТРОИТЕЛСТВО - с оферта за обособена позиция № 6:

1. Офертите и на тримата участници са подадени една след друга, в рамките на 3 минути от едно и също упълномощено лице – Ангел Иванов Кавръков. Пълномощното на лицето е с идентичен текст, както като съдържание, така и като шрифт, размер на шрифта и всяко друго графично оформление. Единствена отлика са имената на упълномощителите и данните за представляваните лица.

2. Непрозрачните опаковки и на трите оферти са подготвени по идентичен начин. Пликовете с ценовите предложения също са подготвени по идентичен начин.

3. Констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи и на ДЗЗД ТСТ СТРОЙ и ДЗЗД СТРОИТЕЛСТВО са идентични. Тази констатация е в сила за документите, представени от “ХОУМГАЗ” ЕООД, като се отчита спецификата, че този участник не е обединение и съответно е представил само един ЕЕДОП и не е представил Документ за създаване на обединение.

Тези обстоятелства в своята съвкупност водят до обосновано съмнение за координирани действия между посочените трима участници във връзка с подготовка и подаване на оферти в настоящата процедура.

Съгласно §.1, т. 14 от Закона за защита на конкуренцията (ЗЗК) съгласувана практика са координирани действия или бездействия на две или повече предприятия. По силата на чл. 15, ал. 1 от ЗЗК съгласуваните практики, които имат за цел или резултат предотвратяване, ограничаване или нарушаване на конкуренцията на съответния пазар, са забранени. Въз основа на чл. 106, ал. 7 във връзка с чл. 177 от ЗОП, когато възникнат основателни съмнения за съгласувани практики по смисъла на чл. 15 от ЗЗК между участници в процедура за възлагане на обществена поръчка, Възложителят е длъжен да уведоми Комисията за защита на конкуренцията.

С оглед на изложеното, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Да изиска от ДЗЗД ТСТ СТРОЙ, ДЗЗД СТРОИТЕЛСТВО и “ХОУМГАЗ” ЕООД да предоставят разяснения във връзка наличието на данни за координирани действия между тях при подготовката и подаването на оферти за участие в настоящата процедура.

Определя срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол за

предоставяне на поисканите разяснения.

В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията ново заявление и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Представените документи трябва да бъдат описани в придружително писмо и номерирани на всяка страница, в случай че има текст. Същите се представят в надписан и запечатан плик, в оригинал или заверено копие с надпис "Вярно с оригинала", с подпис и печат от участника.

Информацията и допълнителните документи, които участниците следва допълнително да представят се подават всеки работен до 17:30 часа в Деловодството в сградата на Общинска администрация на община Златоград, ул. "Стефан Стамболов" № 1, гр. Златоград, в запечатан непрозрачен плик с надпис "Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет "Изпълнение на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилни жилищни сгради в град Златоград – по 6 обособени позиции" (изписва се наименованието на участника). За подадените допълнителни документи на участника се дава входящ номер.

Настоящият протокол ще бъде изпратен на участниците, подали оферти, на посочен от тях имейл чрез електронната поща на Община Златоград: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

Настоящият протокол се състави и подписа на 21.04.2020 г.

Неразделна част от протокола е:

1. копие от входящ регистър на получените оферти в процедурата;

ПОДПИСИ:

Председател:

/инж. Цветелина Бодурова/

Замитено на
ОСМ-ЗЛ.59 ОТ
3312

Членове:

/Асен Черешаров/

Замитено на ОСМ.
ЗЛ.59 ОТ 3312

/адв. Надежда Йорданова/

/Иванка Сувариева/

Замитено на
ОСМ-ЗЛ.59 ОТ
3312

/Невена Ататансова/

ВХОДЯЩ РЕГИСТЪР

ЗА ПОДАДЕНИ **ОФЕРТИ** ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА
С ВЪЗЛОЖИТЕЛ ОБЩИНА ЗЛАТОГРАД

Предмет на процедурата

Изпълнение на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилни жилищни сгради в град Златоград - по 6 обособени позиции"

Решение № 15/14.01.2020 г.

№	данни на участника	име на вносителя	име на пълномощника № препоръчаното писмо	дата	час	забележка
1	"ПРОПАРКЕТ" ЕООД	СПИДИ		10.2.2020	13:45	
2	"ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД	ЕКОНТ		20.2.2020	9:59	
3	"ИНФРАСТРОЙГРУП" ЕООД			20.2.2020	14:20	
4	"СОФТ - А БИЛД" ООД			20.2.2020	16:14	
5	"БИЛД ИНВЕСТ" ЕООД	ЕКОНТ		21.2.2020	9:44	
6	"АВТО СТРОЙ" ООД	СПИДИ		21.2.2020	13:15	
7	"РОДОПСТРОЙ - 97" ООД	Ервин Али Юсеин		21.2.2020	13:54	
8	"МИШЕЛСТРОЙ ГРУП" ЕООД	Димитър Димитров Стефанов		21.2.2020	14:19	
9	НАР ООД	Веселин Виденов Апушев		21.2.2020	16:09	
10	ХОУМГАЗ ЕООД	Ангел Иванов Кавръков		21.2.2020	16:33	
11	ДЗЗД ТСТ СТРОЙ	Ангел Иванов Кавръков		21.2.2020	16:35	
12	ДЗЗД СТРОИТЕЛСТВО	Ангел Иванов Кавръков		21.2.2020	16:36	

Приели:

Светла Чаушева - Гл. Специалист АИОН
Милена Мерицева - Мл. експерт АО

Замислено на осн.
21.59 от ЗЗЛО